

# A Reflection on Christian Marriage

*Respectfully submitted by the following members of Saint Michael's Church (Anglican Diocese of Quebec):  
Marcel Arteau, Irène Brisson, Erin Clarke, James Lambert, Rev. Sarah Priebe, Mary Robertson, Marie Rubsteck,  
Mary Thaler*

## 1. How do you interpret what scripture says about marriage?

The books of the Old and New Testament were written over a period of many centuries, in varying places and cultural contexts, and were penned by a myriad of different authors. Diverse teachings about life in society, including marriage, were developed for people within specific cultural contexts. Old Testament teachings on forbidden foods, and some of the passages about women's role in the church traditionally attributed to Saint Paul are widely regarded as irrelevant in our time and culture. It is only natural to assume that certain teachings on gender and sexuality can also evolve.

The Bible must be interpreted according to its overarching themes of hospitality and justice. When passages are allowed to stand alone and are interpreted in a literal manner, it allows us to read whatever we want into the biblical text.

Not allowing same-sex partners to have their wedding blessed in the church stems from a fear of difference and therefore represents a lack of hospitality. It is also a question of justice, and the Church's role should be to be a prophetic voice in society that decries injustice in all its forms.

We also feel strongly that there is a need for better Christian education within our Anglican communities in regards to the Bible. It is too easy, when one does not know about the cultural and historical context of the biblical texts, to take certain passages out of context. In some parts of the world (sometimes our own), this method is used to justify violence and/or discrimination against LBGT people.

## 2. How do you understand the theological significance of gender difference in marriage?

Beliefs about the importance of gender identity fall along a spectrum. Some of us perceive gender to be a purely social construct, in the sense that whether we are defined as 'male' or 'female' has very little bearing on our sense of self and on our relationships. For others, our 'maleness' or 'femaleness' is an integral part of the way we perceive ourselves, and how we interact with others. We accept that the significance of personal gender identity varies greatly between individuals and will influence the relationship accordingly.

Regardless, we do not believe that the spouses' respective gender identities necessarily impacts the essence, quality or validity of the marriage. Same-sex couples can fulfill the criteria for sacramental marriage (see #6) to the same extent as an opposite-sex couple.

## 3. Is there a distinction between civil marriage and Christian marriage?

Yes.

We define marriage as the consensual legal union of two people who commit to sharing a common life. On this level, there is no difference between marriages which are ratified in a secular setting or in a religious ceremony. Neither do the spiritual and/or religious beliefs of the couple have a bearing on the validity of the marriage.

However, when couples ask for their marriage to be blessed in church they do so to make a public witness of their love for one another and their love of God. In this public ceremony, their love is a witness to, and reflection of, God's love for humanity. It is a joyful and intentional reminder to the community that all human love stems from divine love (*We love because He first loved us – 1 John 4.19*), it is a public thanksgiving for divine and human love,

and it is a reflection of our human desire to be united with God. Whether the spouses were already civilly married at the time of the blessing, or whether the legal marriage happened as a part of the ceremony in the church, is irrelevant from a Christian perspective. The gender of the spouses is also irrelevant in this regard.

We are saddened when couples insist on a church wedding for non-spiritual reasons such as the beauty of the chapel, the importance of 'tradition', or pressure from their families. When the couple themselves do not believe, it eradicates the authenticity and spirituality of the ceremony, and gives lie to the couple's own unique spiritual beliefs. Given how widespread this problem is we are saddened that many times those who do not believe or who do not practice their beliefs have a right to have a church blessing, while many deeply faithful Christians in same-sex relationships do not.

**4. The marriage canon describes “the purposes of marriage” as mutual fellowship, support, and comfort; the procreation (if it may be) and nurture of children; and the creation of a relationship in which sexuality may serve personal fulfilment in a community of faithful love. What is the theological significance of:**

**a) companionship in marriage?**

Companionship is the most important aspect of marriage. In the church marriage vows, the couples promise to walk together “for better, for worse, for richer, for poorer, in sickness and in health... for the rest of our lives.”

**b) bearing and raising children?**

Along with the Anglican Church in Canada, within which marriages of infertile and/or older couples are regularly celebrated, we affirm that the validity of a marriage depends neither on the ability nor the will of the couple to physically procreate.

We also believe that *it takes a village to raise a child*. The stereotypical nuclear family prototype is restrictive and places undue pressure on parents, who often have less help and resources than they did in past generations.

Some of us come from cultural communities where the extended family helps to raise the children. But many of us are geographically separated from our extended families and therefore step-parents, friends and fellow church members have become as family to us. Those who give of their time, talent and energy to help with teaching and nurturing children, both in the church and out, are helping the couple with child-raising. This is to be celebrated, supported and encouraged. In a Christian context it represents a response to the important promise the congregation makes at each child's baptism, to support the child in his or her life in Christ.

**c) the relationship between marriage and sexuality?**

Sexuality can be used positively or negatively, even within a marriage. Our culture puts entirely too much emphasis on sexuality in general, and tends to define sexuality in a very limiting way (i.e., primarily or even exclusively genital intercourse). We acknowledge and accept that sexual preferences and practices vary widely from couple to couple, regardless of gender. We do not believe that sexual relations (or lack thereof) has a unique bearing on the validity of the marriage. When sexuality is used in a way that reflects the love of God and biblical values: when it reflects mutuality, trust, fidelity, equality, hospitality and joy, it is a gift from God and a way of building up the relationship between two people.

**5. What is the difference between marriage and the blessing of a relationship? - See #3**

**6. How do you understand the sacramentality of marriage?**

We affirm Saint Augustine's definition of a sacrament as “an outward and visible sign of an inward and invisible grace.” The sacramental aspect of a marriage resides in the couple's shared beliefs and common life, and not in the wedding ceremony proper. Marriage is sacramental for followers of Jesus Christ when their love for one another reflects God's love for the world, and is thus a visible sign of God's goodness and a blessing for those around them.

# Réflexion sur le mariage chrétien

*Respectueusement soumis par les membres suivants de l'Église Saint Michael du Diocèse anglican de Québec : Marcel Arteau, Irène Brisson, Erin Clarke, James Lambert, Rev. Sarah Priebe, Mary Robertson, Marie Rubsteck, Mary Thaler*

## 1. Comment interprétez-vous les passages bibliques qui parlent du mariage?

Les livres de l'Ancien et du Nouveau Testament furent rédigés au fur des siècles, dans des endroits géographiques et culturels différents, par divers auteurs. Issus de contextes culturels différents, ils reflètent des moeurs et des pratiques différentes vis-à-vis la vie en société, et notamment, le mariage. Les lois alimentaires de l'Ancien Testament, par exemple, ou certains des discours attribués à Saint Paul sur le rôle des femmes sont considérés aujourd'hui comme des enseignements qui ne s'applique plus à notre monde et à notre église actuellement. Il est donc raisonnable de constater que les perspectives sur le genre et la sexualité peuvent aussi s'évoluer.

La Bible doit être interprétée selon ses thèmes dominants : l'hospitalité et la justice. Lorsque les passages bibliques sont interprétés hors du contexte et de manière littéraliste, le lecteur risque d'imposer ses propres préjugés sur le texte.

Une attitude de réticence face au mariage des couples du même sexe représente un refus de la différence et ainsi, un manque d'hospitalité. Il s'agit aussi d'une question de justice. L'Église a la responsabilité d'agir comme voix prophétique au sein de la société, en reniant l'injustice dans toutes ses formes.

Nous croyons aussi que nous avons besoin de plus d'éducation chrétienne au sein de nos communautés anglicanes, notamment par rapport à la Bible. Lorsqu'on ne connaît pas beaucoup sur le contexte des événements et communautés bibliques, il est facile d'interpréter des choses hors de contexte. Dans certaines parties du monde, cette interprétation hors contexte continue à justifier la violence et la discrimination contre des personnes gais, lesbiennes, bisexuelles et trans-genres.

## 2. Quelle est l'importance théologique de la différence de genre dans le mariage ?

Nous ne partageons pas tous la même perspective quant à l'importance du genre en général. Certains d'entre nous croient que le genre ne soit qu'une construction sociale, sans pertinence par rapport à la relation amoureuse. Pour d'autres parmi nous, le fait d'être « mâle » ou « femelle » fait partie intégrale de notre identité personnelle, et influence beaucoup nos interactions avec d'autres. Nous acceptons que l'importance de l'identité du genre varie selon l'individu, et aura un impact sur la relation en conséquence.

Néanmoins, nous ne croyons pas que le genre des époux a nécessairement un impact sur l'essence, la qualité ou la validité du mariage. Des couples du même sexe peuvent répondre aux critères du mariage sacramental aussi bien que les couples hétérosexuels.

## 3. Y-a-t-il une distinction entre le mariage civil et le mariage chrétien ?

Oui.

Nous définissons le mariage comme l'union légale et consensuelle entre deux personnes qui s'engagent à partager une vie commune. À ce niveau, il n'y a pas de différence entre les mariages célébrés dans un contexte séculier ou religieux. Les croyances spirituelles et/ou religieuses du couples n'ont pas d'impact sur la validité du mariage.

Néanmoins, lorsque le couple demande que son mariage soit béni par l'Église, c'est dans le but de témoigner de leur amour l'un pour l'autre ainsi que leur amour pour Dieu. Dans une telle cérémonie religieuse et publique, leur amour témoigne de l'amour de Dieu pour l'humanité. Il s'agit d'un rappel joyeux à la communauté que l'amour humain est

né de l'amour divin (*Pour nous, nous l'aimons, parce qu'il nous a aimés le premier. - 1 Jean 4.19*), une action de grâce pour l'amour divine et humain, et une réflexion de notre désir humain d'être unis avec Dieu. À cet effet, le genre des époux n'est pas important.

Nous sommes attristés lorsque des couples insistent à se marier à l'église pour des raisons non-spirituelles telle que la beauté de la chapelle, l'importance de la tradition, ou la pression provenant des familles. Lorsque les conjoints ne sont pas croyants, l'authenticité et la spiritualité de la cérémonie sont mises en jeu. De plus, les croyances spirituelles particulières du couple ne sont pas respectées. Ce n'est pas logique que des couples qui ne croient pas aient souvent accès à un mariage en église, alors que des couples du même sexe qui sont profondément croyants n'y ont pas.

**4. Le canon de mariage décrit « les fins du mariage » ainsi ; l'amitié, le soutien et le réconfort mutuels, la procréation (s'il y a lieu) et le soin des enfants, ainsi que l'établissement d'une relation à l'intérieure de laquelle la sexualité peut amener la satisfaction mutuelle dans le contexte d'une vie communautaire caractérisée par l'amour fidèle. Quel est le sens théologique de :**

**a) l'amitié (« companionship ») dans un mariage ?**

L'amitié est l'aspect le plus important du mariage. Par leurs vœux en église, le couple promet de marcher ensemble « pour le meilleur et pour le pire, dans la richesse comme dans la pauvreté, dans la maladie comme dans la santé... pour le restant de nos vies. »

**b) la procréation et le soin des enfants ?**

Avec l'Église anglicane du Canada, où des mariages de couples infertiles et/ou de couples trop âgés pour procréer sont régulièrement célébrés, nous affirmons que la validité du mariage ne dépend ni de la capacité, ni de la volonté du couple de se reproduire, biologiquement parlant.

Nous croyons aussi que le soin des enfants est la responsabilité non seulement de leurs parents biologiques, mais de la communauté toute entière. Le modèle de la famille nucléaire est trop restrictif et peut placer beaucoup de pression sur les parents, qui ont souvent moins d'assistance et moins de ressources que dans des générations passées.

Certains d'entre nous viennent de communautés culturelles où la famille étendue aide à élever les enfants. Mais beaucoup d'entre nous sont séparés géographiquement de nos familles étendues. Ainsi des beaux-pères et belles-mères, des amis, et d'autres membres de nos communautés de foi nous apportent un soutien semblable à une famille biologique. Ceux et celles qui donne leur temps, talent et énergie pour aider avec l'éducation et le soin des enfants assistent aux parents. Ce phénomène devrait être encouragé, soutenu et célébré. C'est surtout une réponse à la promesse importante que fait la congrégation lors de chaque baptême, de soutenir l'enfant dans sa vie avec le Christ.

**c) la relation entre le mariage et la sexualité ?**

À l'intérieur comme à l'extérieur d'un mariage, la sexualité peut être utilisée pour le bien ou pour le mal. Notre culture met trop d'emphasis sur la sexualité en général, et définit la sexualité de manière beaucoup trop restrictive (i.e., la génitalité). Nous savons que des pratiques sexuelles varient énormément de couple en couple, peu importe le sexe des conjoints. Nous ne croyons pas que la présence ou l'absence de la sexualité, en soi, a un impact sur la validité du mariage. Lorsque la sexualité reflète l'amour de Dieu et des valeurs bibliques (mutualité, fidélité, confiance, équité, l'hospitalité et la joie), elle est un don de Dieu et un bon outil pour construire la relation entre deux personnes.

**5. C'est quoi la différence entre le mariage et la bénédiction d'une relation en église ?**

Voyez le #3.

## **6. Comment comprenez-vous la sacramentalité du mariage ?**

Avec Saint Augustin, nous affirmons qu'un sacrement s'agit de « un signe extérieur et visible d'une grâce intérieure et invisible ». Le caractère sacramentel du mariage se situe dans les croyances du couple et leur vie commune, non pas dans le rite en soi. Le mariage est sacramentel pour ceux qui suivent Jésus lorsque leur amour pour l'autre reflète l'amour de Dieu pour la création. Il demeure ainsi un signe visible de la bonté de Dieu, et devient une bénédiction pour leur entourage et tous ceux qui entrent en contact avec eux.